

## Amministrazione destinataria Comune di Lurago d'Erba

Ufficio destinatario Ufficio Urbanistica

## Esame di impatto paesistico

## Ai sensi della Deliberazione della Giunta Regionale 08/11/2002, n. 7/11045

Il sottoscritto progettista dell'intervento edilizio									
Cognome Nome				Codice Fiscale					
in re	lazi	one al procedimen	to edilizio riguardante l'	immohila sito in					
		·	iti nel modulo "ulteriori immobili ogge						
-		reni o unità immobiliare urbana		Codice catastale	Sezione	Foglio	Particella	Subalterno	Categoria
1 4111100	10			- Course cutacture	002.0	i og.io	- uniouna	Cusuitoiiio	Julogona
Provin	cia	Comune		Indirizzo			Civico	Barrato	Piano
		1 11 6 10				D :: (			2/40/2022
		•	ta dall'articolo 46 e dall'a				-		
		•	sanzioni penali previste						Repubblica
28/12	2/200	00, n. 445 e dall'artic	colo 483 del Codice Pena	e nel caso di dichi	arazioni	non veritiei	e e di fals	sita in atti,	
			DICHI	ARA E ASSEVER	A				
Det	ern	ninazione della	a classe di sensibil	ità del sito					
	che	la classe di sensibil	lità paesistica del sito è de	eterminata dal Piar	no di Go	verno del Te	erritorio (P	GT)	
	Class		The passioned don one of a	, communa dan man	10 01 00	701110 001 10	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,		
	0	1 – sensibilità paes	sistica molto bassa						
2 – sensibilità paesistica bassa									
3 – sensibilità paesistica media									
4 – sensibilità paesistica alta									
5 – sensibilità paesistica molto alta									
0	che	lo strumento urban	istico comunale non indiv	idua la classe di s	ensibilitä	à paesistica	del sito p	ertanto la	stessa è
			delle tabelle 1A e 1B			-	•		
		045					Ü		
tabella 1A									
			e della sensibilità paesistica del sito d	agetto di intervento (Delib	erazione de	ella Giunta Regio	onale 08/11/20	02. n. 7/11045	5)
		·	nistico comunale non individua la cla			· ·		ŕ	,
		iteri di valutazione		Chiavi di lettura				SI	NO
	1.	. Sistemico	Appartenenza/conguità	-	ci di livel	lo locale:			
			_	nteresse geo-morfologico			0	0	
			- di interesse naturalistic	li interesse naturalistico				0	0
			- di interesse storico agra	ario					0
			- di interesse storico-arti	stico	)			0	
			- di relazione (tra elemer	elementi storico-culturali, tra elementi verdi e/o		e/o siti di			
			rilevanza naturalistica)						
			Appartenenza/conguita	ad un luogo co	ntraddis	tinto da ur	elevato	0	0
			livello di coerenza sotto	il profilo tipologic	o, lingui	istico e dei	valori di		
			immagine						

2. Vedutistico	Interferenza con punti di vista panoramici	0	0
	Interferenza/contiguità con percorsi di fruizione paesistico-ambientale	0	0
	Interferenza con relazioni percettive significative tra elementi locali	0	0
	(verso la rocca, la chiesa, ecc.)		
3. Simbolico	Interferenza/contiguità con luoghi contraddistinti da uno status	0	0
	di rappresentatività nella cultura locale (luoghi celebrativi o		
	simbolici della cultura/tradizione locale)		
tabella 1B			
	e della sensibilità paesistica del sito oggetto di intervento. Sintesi (Deliberazione della Giunta Regionale 0	08/11/2002, n.	7/11045)
	nistico comunale non individua la classe di sensibilità paesistica del sito)		
Criteri di valutazione	Valutazione ed esplicazione sintetica in relazione alle chiavi di lettura	Classe di	ensibilità
1. Morfologica/strutturale			
		OMolto E	Bassa
		OBassa	
		OMedia	
		OAlta	
		OMolto A	ulta
		Civiolio	iita
2. Vedutistico			
		OMolto E	Bassa
		OBassa	
		OMedia	
		OAlta	
		OMolto A	lta
3. Simbolico			
3. Sillibolico			
		OMolto E	Bassa
		OBassa	
		○Media	
		○Alta	
		OMolto A	Ita

	Giudizio Complessivo	
		_
		01
		<u></u>
		○3 ○4
		O4 ○5
١		

Valori di giudizio complessivo da esprimersi in forma numerica secondo la seguente associazione tenendo conto delle valutazioni effettuate in riferimento ai tre modi di valutazione (tabella 1B), alle chiavi di lettura (tabella 1A) e in base alla rilevanza assegnata ai diversi fattori analizzati:

- 1 = Sensibilità paesistica molto bassa
- 2 = Sensibilità paesistica bassa
- 3 = Sensibilità paesistica media
- 4 = Sensibilità paesistica alta
- 5 = Sensibilità paesistica molto alta

N.B. Nella colonna centrale indicare sinteticamente le motivazioni che hanno portato alla determinazione della classe di sensibilità. Tali valutazioni non potranno discostarsi dall'esito delle risposte ai quesiti compilate nella tabella 1A

## Determinazione del grado di incidenza del progetto

tabella 2A					
criteri e parametri per determinare il grado di incidenza del progetto (Deliberazione della Giunta Regionale 08/11/2002, n. 7/11045)					
Criteri di valutazione	Rapporto contesto/progetto: parametri di valutazione		enza NO		
1. Incidenza morfologica	Alterazione dei caratteri morfologici del luogo		0		
e tipologica	Adozione di tipologie costruttive più o meno affini a quelle presenti	$\circ$	0		
	nell'intorno per le medesime destinazioni funzionali				
	Alterazione della continuità delle relazioni tra elementi storico-culturali	0	0		
	o tra elementi naturalistici				
2. Incidenza linguistica:	Contrasto del progetto rispetto ai modi linguistici prevalenti nel		0		
stile, materiali, colori	contesto, intesto come intorno immediato				
3. Incidenza visiva	Ingombro visivo	8	8		
	Occultamento di visuali rilevanti		8		
	Prospetto su spazi pubblici				
4. Incidenza ambientale	Alterazione delle possibilità di fruizione sensoriale complessiva		0		
	(uditiva, olfattiva) del contesto paesistico-ambientale				
5. Incidenza simbolica	Capacità dell'immagine progettuale di rapportarsi convenientemente		0		
	con i valori simbolici attribuiti dalla comunità locale al luogo				
	(importanza dei segni e del loro significato)				

tabella 2B		
criteri e parametri per determinare il grad	do di incidenza del progetto (Deliberazione della Giunta Regionale 08/11/2002, n. 7/11045)	
Criteri di valutazione	Valutazione sintetica in relazione ai parametri di cui alla tabella 2A	Classe di incidenza
1. Incidenza morfologica		
e tipologica.		
		OMolto Bassa
		OBassa
		○Media
		○Alta
		OMolto Alta
		Olviono / inta
2. Incidenza linguistica:		
stile, materiali, colori		
Stille, materiali, colori		
		OMolto Bassa
		OBassa
		OMedia
		OAlta
		OMolto Alta
O localde como estate co		
3. Incidenza visiva		
		OMolto Bassa
		OBassa
		OMedia
		OAlta
		OMolto Alta
4. Incidenza ambientale		
		OMolto Bassa
		OBassa
		OMedia
		○Alta
		OMolto Alta
5. Incidenza simbolica		
		OMalta Dasse
		OMolto Bassa
		○Bassa
		○Media
		○Alta
		OMolto Alta
		OVIOILO AILA

Giudizio Complessiv	VO				○1 ○2 ○3 ○4 ○5	
Il giudizio complessivo è da esprimersi in forma numerica secondo la seguente associazione tenendo conto delle valutazioni effettuate in riferimento ai criteri di valutazione della tabella 2B e ai parametri di valutazione della tabella 2A:  1 = Incidenza paesistica molto bassa 2 = Incidenza paesistica bassa						
3 = Incidenza paesistica media 4 = Incidenza paesistica alta 5 = Incidenza paesistica molto alta N.B. Nella colonna centrale occorre indicare sinteticamente le motivazioni che hanno portato alla determinazione della classe di incidenza.						
Determinazione o	dell'impatto pa	esistico del pr	ogetto			
La tabella che segue, viene compilata sulla base dei "giudizi complessivi" relativi alla classe di sensibilità paesistica del sito e al grado di incidenza paesistica del progetto, espressi sinteticamente in forma numerica a conclusione delle due fasi valutative indicate.  Il livello di impatto paesistico deriva dal prodotto dei due valori numerici.						
Classe di sensibilità		Grado	di incidenza del pi	rogetto		
del sito	molto basso	basso 2	medio 3	alto 4	molto alto	
molto alta 5	□5	□10	□15	<u>20</u>	<u>25</u>	
alta 4	<b>□</b> 4	□8	□12	□ <u>16</u>	<u>20</u>	
media 3	□3	□6	<u></u> 9	□12	□15	
bassa 2	□2	<u>□</u> 4	□6	□8	□10	
molto bassa	□1	□2	□3	<b>□</b> 4	<u>_</u> 5	
Grado di sensibilità del sito:						

Grado di incidenza del progetto:

Impatto paesistico:

Da 1 a 4: impatto paesistico sotto la soglia di rilevanza;

Da 5 a 15: impatto paesistico sopra la soglia di rilevanza ma sotto la soglia di tolleranza;

Da 16 a 25: impatto paesistico sopra la soglia di tolleranza;

Quando l'**impatto paesistico è inferiore alla soglia di rilevanza**, il progetto per definizione normativa, è automaticamente giudicato accettabile sotto il profilo paesistico.

Quando l'impatto paesistico è superiore alla soglia di rilevanza, il progetto deve essere esaminato e valutato in riferimento alla capacità di inserimento nel contesto. La valutazione di carattere discrezionale è di norma di competenza della commissione edilizia e/o commissione paesaggio alla quale può in ogni caso rivolgersi il responsabile del procedimento. Gli elaborati progettuali devono essere corredati da specifica relazione paesistica che chiarisca il percorso di valutazione seguito e le motivazioni che hanno portato alla determinazione della classe di sensibilità del sito e del grado di incidenza del progetto. La relazione, argomenterà le valutazioni fornite sulla base delle verifiche in loco – sopralluoghi - e della documentazione e degli studi di interesse paesistico disponibili, a partire dal Piano Territoriale Paesistico Regionale, fino ad arrivare a specifici studi e documenti/strumenti di pianificazione a valenza paesistica locali.

L'allegato dovrà essere corredato da ampia ed estesa documentazione fotografica con planimetria generale ove siano indicati i punti di ripresa fotografici e da una dettagliata descrizione dell'intervento in progetto.

	Elenco degli allegati
	(barrare tutti gli allegati richiesti in fase di presentazione della pratica ed elencati sul portale)
relazione paesistica	

Luogo	Data	II dichiarante
Lurago d'Erba		